

Kontrolní list k věcnému hodnocení projektu OPŽP

Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0011288

Název projektu: Lokální biokoridor KN 920 v katastrálním území Opatovice I

Žadatel: Obec Opatovice I

Zpracovatel odborného posudku (externí expert): Ing. Jaroslav Brzák

Hodnoticí kritéria pro věcné hodnocení	Co musí být v rámci kritéria splněno		Přidělené hodnocení	Odůvodnění
Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost (<i>Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET</i>)	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (HET 3)	20 bodů	10	Biokoridor se nachází na katastrálním území se střední prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (HET 2)
	Katastrální území se střední prioritou podpory pro krajinotvorná opatření (HET 2)	10 bodů		
Význam projektu pro systém ÚSES	V rámci projektu převažuje realizace prvků ÚSES (více než 50% způsobilých výdajů na realizaci zeleně)	30 bodů	30	V rámci projektu převažuje realizace prvků ÚSES (více než 50% způsobilých výdajů na realizaci zeleně)
	V rámci projektu převažuje zlepšení funkčního stavu ÚSES (více než 50% způsobilých výdajů na realizaci zeleně)	20 bodů		
	Ostatní přijatelné projekty	10 bodů		
Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP	20 bodů	20	Náklady nepřesahují 100 % NOO. Výměra biokoridoru je 1,4353 ha. Náklady v projektu na opatření zahrnující založení prvků jsou ve výši 1 652 472,5 tedy do 100 % NOO.
	Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP	10 bodů		
	Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	1 bodů		
Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) <i>Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	20 bodů	20	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakteru pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle podpory a udržitelnosti.	10 bodů		

	Ostatní přijatelné projekty	1 bodů		
Návaznost projektu na již existující prvky ÚSES	Projekt zahrnuje realizaci ÚSES, která navazuje na již existující funkční celky ÚSES, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci nebo samostatné příloze.	10 bodů	10	Projekt zahrnuje realizaci ÚSES, která navazuje na již existující funkční celky ÚSES, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci.
	Projekt zahrnuje zlepšení funkčního stavu již existujícího prvku ÚSES nebo tvorbu interakčního prvku ÚSES navazující na již existující funkční celky ÚSES, návaznost je konkrétně popsána v projektové dokumentaci nebo samostatné příloze.	5 bodů		
	Ostatní přijatelné projekty	1 bodů		
	Celkový počet bodů			

90

